

Pripomienky Slovenskej komory učiteľov k Vyhláske o ZŠ

Legislatívny proces [LP 2022/79](#)

Ministerstvo školstva predkladá vyhlášku do medzirezortného pripomienkového konania opäť neskoro až 3 mesiace po spustení noviel zákonov. Ministerstvo v novembri 2021 zverejnilo na slovenke azda prvý krát [Predbežnú informáciu](#) k vyhláškam v rámci participatívnych procesov, ktoré sú súčasťou štandardnej vyspelej krajiny sveta. Avšak s dovetkom, že išlo len o formálnu výzvu, aby mohli deklarovat participáciu, ako sa to ukázalo aj pri predložení predpisov, kde tvrdili, že neboli poslané žiadne pripomienky. Napriek tomu, že boli opakovane poslané pripomienky, naposledy emailom 22.12.2021 odboru PZ a OZ. Taktiež tvrdenie, že bola vyhláška prerokovaná s 38 subjektami zdá sa, že základný problém je v nepochopení pojmu prerokovať. Formálne poslať mail s požiadavkou pripomienok a potom bez odozvy si vyrobiť vyhlášku bez akejkoľvek diskusii, nepovažujeme za prerokovávanie. Takto vyzerá totiž aj prerokovávanie na mnohých pracoviskách v súvislosti s pracovno-právnymi vzťahmi podľa Zákonníka práce, čo Komora dlhodobo kritizuje.

Ustanovenie	Pôvodné znenie	Návrh úpravy	Zdôvodnenie	Typ
§ 5 ods. 1	Doplniť záverečnú časť vetu písm. b) a d)	Doplniť: b) čiastkové ciele, ak vyplývajú z účelu a charakteru vzdelávania, d) tematické celky obsahu vzdelávania a ich rozsah v hodinách, ak sa nezhodujú s čiastkovými cieľmi.	Pre potreby aktualizáčného vzdelávania nie je nutná takáto špecifikácia a predstavuje administratívnu záťaž.	Z
§7	Zosúladienie so zákonom 138/2019	Žiadame § 7 ods 2 b), c) vyhlášky zosúladiť s § 60 ods. 2 b) , c) zákona 138/2019. Navrhujeme medzi b) a c) pridať slovo „alebo“.	Atestačná organizácia (MPC) na základe tohto paragrafu vo vyhláske šikanózne požaduje splnenie všetkých kompetencií z profesijného portfólia výhradne formou dokladov o tvorivej činnosti napriek tomu, že je to jedna z dvoch možností pre obsah portfólia a žiadatelia kompetencie ich už preukázali potvrdením podľa c) v zákone.	Z
§7 ods. 2d)	Doplniť vetu ods. 2d).	Žiadame § 7 ods 2 d) doplniť „postačujúcej miery kompetencií“.	Nie všetky kompetencie v aktuálnom profesijnom štandarde je možné v praxi uplatniť.	Z
§ 6 ods. 2 c)	Vynechať.	Vynechať tento bod.	§ 6 ods. 2 c) navrhujeme vyhoditiť, tento bod sa stal terčom posmechu v neziskovom sektore, nakoľko nemá jasne zafinancované indikátory a skôr pôsobí vo vyhláske ako „háďaj na čo myslím“.	Z
§ 6 ods. 2	Vypustiť písm. d)	V § 6 ods. 2 žiadame vypustiť písm. d).	Nakoľko takéto ocenenia rozhodne nie sú zásadné pre získanie akreditácie na inovačné vzdelávanie. To by nespĺnilo väčšinu organizácií, ktoré už dostali akreditácie. Takáto podmienka môže byť fakultatívna ale nie taxatívna.	Z
§ 6 ods. 3	Opraviť počet rokov.	§ 6 ods. 3 požadujeme namiesto 5 dať 10 rokov.	Je nemysliteľné očakávať, že všetka kvalita sa deje v tak krátkom časovom horizonte, mnohé organizácie a odborníci pracujú na sebe celý život. Kontrola kvality sa má robiť neustálym aktívnym monitorovaním cez Komisiu pre profesijný rozvoj, katalóg vzdelávania a nie iba cez akreditačný proces. Je už na Komisii, aby posúdila, či je výstup kvalitný.	Z