

## Záznam z prerokovania pripomienok

so Slovenskou komorou učiteľov

LP/2022/601 Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 630/2008 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia v znení neskorších predpisov

Dátum: 29. 11. 2022

Miesto: MS TEAMS

### 1. Pripomienka podaná ako zásadná

#### K § 8a ods. ods.3

zásadná pripomienka - hovorí o paušalom príspevku, ktorý je podielom dvoch desiatín zo súčiny prepočítaného počtu detí a žiakov, ktorým bola poskytnutá odborná činnosť a normatívneho príspevku určeného na paušálny príspevok. Prepočítaný počet detí a žiakov sa vypočíta ako súčin počtu detí a žiakov, ktorým bola poskytnutá odborná činnosť a koeficientu pre jednotlivé skupiny detí a žiakov.

Nie je spravodlivé, keď paušálny príspevok je zložený z prepočítaných výkonov len vybraných počtov (navrhovaný novoprijatý klient - koeficient 1 a koeficient 2 na dieťa/žiaka, ktorému sa poskytuje OČ aspoň raz za dva mesiace) - opäť hovorí o klientoch. Paušálny príspevok by mal odrážať OČ všetkých oddelení - aj prevencie, aj soc. - administr. úseku.

Návrh:

Paušálny príspevok má byť odrazom prevádzkových nákladov pracoviska, je povinnosťou riaditeľov zabezpečovať efektívne a hospodárne narábanie s financiami. Štátne zariadenia - garancia v plnej výške financií (nájom, služby, personálne náklady na soc. - adminitr. úsek).

Záver:

**Pripomienka nebola akceptovaná. Predkladateľ pripomienky na nej trvá.**

### 2. Pripomienka podaná ako zásadná

#### K celému materiálu

Zásadná pripomienka - Diagnostické vyšetrenie novoprijatého dieťaťa do dovŕšenia piatich rokov veku bez ohľadu na zdravotné znevýhodnenie - centrá poradenstva a prevencie bez koeficientu? Hrubý nesúlad s transformáciou - CPP realizujú odborné činnosti od narodenia do prijatia na predprimárne vzdelávanie (Vyhláška č. 24/2022 Z.z.).

Návrh:

rozhodne doplniť koeficient

Záver:

**Pripomienka nebola akceptovaná. Predkladateľ pripomienky na nej trvá.**

### 3. Pripomienka podaná ako zásadná

## **K celému materiálu**

Zásadná pripomienka - ministerstvo nezverejnilo analýzu, na základe ktorej upravilo koeficienty, nie je vôbec jasné, prečo boli veci zmenené. K Nariadeniu neboli opäť dodržané legislatívne pravidlá vlády ako sa má tvoriť predpis. Nakoniec k účasti verejnosti je priložený prázdny dokument.

Žiadame, aby v rámci MPK bol organizáciám vysvetlený kľúč ako vznikli koeficienty a návrhy a poskytnutá nielen ekonomická ale aj odborná analýza, z ktorej sa vychádza. V opačnom prípade žiadame Nariadenie vlády zastaviť. Nevieme totiž ani pripomienky vzniesť, keďže nie je z predpisu jasné, ako bude skutočne financovanie vyzerat' po 1.1.2023.

### **Záver:**

**Pripomienka nebola akceptovaná. Predkladateľ pripomienky na nej trvá.**

#### **4. Pripomienka podaná ako zásadná**

### **K celému materiálu**

Zásadná pripomienka - Nerozumieme, ako je možné, že Nariadenie vlády nebude mať dosah na rozpočet, keď zásadnou súčasťou kvality transformácie musí byť nutné navýšenie personálnych a finančných kapacít? S aktuálnou kapacitou nie je možné urobiť žiadnu reformu. Situácia je skôr opačná, reforma ešte systém oslabí.

### **Záver:**

**Pripomienka nebola akceptovaná. Predkladateľ pripomienky na nej trvá.**

#### **5. Pripomienka podaná ako zásadná**

### **K celému materiálu**

zásadná pripomienka: celé financovanie je zdôvodnené transformáciou poradenských zariadení. §131 ods.1 Školského zákona jasne vymedzuje podporné úrovne, na základe ktorých sa uskutočňujú odborné činnosti zariadeniami poradenstva a prevencie.

Z toho dôvodu nie je mysliteľné, aby koeficienty vychádzali z počtov zrealizovaných OČ s klientami - transformácia hovorí o podpore pedagógov, zákonných zástupcov, školských podporných tímov tak, aby čo najväčšia časť potenciálnych klientov získavala svoju podporu v prirodzenom prostredí (v rodine a škole).

Financovanie je tu opačne postavené, na čo najväčšom počte výkonov pre klientov - nesúlad s transformáciou. - taktiež je nemysliteľné, aby vychádzajúc z legislatívy boli odborné činnosti, ktoré sú zamerané na podporu prvého a druhého stupňa boli významne nižšie finančne ohodnotené.

### **Záver:**

**Pripomienka nebola akceptovaná. Predkladateľ pripomienky na nej trvá.**

#### **6. Pripomienka podaná ako zásadná**

### **K celému materiálu**

Zásadná pripomienka: Do skupiny výkonov odbornej činnosti je zaradená terénna práca v rodine. CPP vo významnej miere realizuje OČ skôr v škole. Opäť je to v súlade s transformáciou (Vyhláška 24/2022 Z.z. §2 ods.9).

Návrh:

doplniť OČ v školskom prostredí pre CPP (nielen v rodine) - na základe čoho bol navrhnutý koeficient 5?

### **Záver:**

**Pripomienka nebola akceptovaná. Predkladateľ pripomienky na nej trvá.**

## **7. Pripomienka podaná ako zásadná**

### **K celému materiálu**

Zásadná pripomienka: V celom dokumente úplne absentujú financie na profesijný rozvoj v zariadeniach poradenstva a prevencie - návrh: buď zaradiť koeficient na profesijný rozvoj do paušálneho príspevku alebo okrem paušálneho a normatívneho príspevku zaradiť aj profesijný príspevok.

Taktiež významne súvisí s transformáciou - keďže zariadenia poradenstva a prevencie v transformácii prechádzajú ku novým špecifickým oblastiam odborných činností, je nevyhnutné, aby mohli kontinuálne zabezpečovať profesijný rozvoj na pracoviskách. Podobne špecializované centrá poradenstva a prevencie nevyhnutne potrebujú podporovať špecifické odborné činnosti, k čomu je nevyhnutný profesijný rozvoj.

### **Záver:**

**Pripomienka nebola akceptovaná. Predkladateľ pripomienky na nej trvá.**

V Bratislave 29. 11. 2022

Zapísal: Mgr. Zuzana Tokárová

### **STANOVISKO SKU K ROZPOROVÉMU KONANIU:**

Slovenská komora učiteľov považuje priebeh rozporového konania za veľmi neštandardný, iba pro forma s nízkou mierou reálneho záujmu o hľadanie odborného diskurzu, zároveň aj v rozpore s legislatívnymi pravidlami vlády (15. júla 2020). Na otázky SKU neboli doplnené žiadne dáta, analýzy a podklady, ktoré by preukázali odbornosť rozhodnutí, ktoré majú vplyv na rozdelenie financií poradenského systému v čase čerpania Plánu obnovy na reformu poradenských zariadení. Prítomní deklarovali, že žiadnymi dátami a analýzami nedisponujú, že nastavené koeficienty vypracovala už nepracujúca zamestnankyňa MŠ SR. Spôsob komunikácie a prerokovania pripomienok nepovažujeme za demokratický, transparentný a v súlade s vysokými štandardami EÚ pre vyspelé krajiny sveta.

### **Podpísané za:**

Slovenskú komoru učiteľov

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu  
SR:



SLOVENSKÁ  
KOMORA  
UČITEĽOV